Apéndice S. Análisis de los datos de la prueba de concepto

Consideraciones generales

Las respuestas se recopilaron automáticamente en el formulario digital y se exportaron a una hoja de cálculo para su depuración. Se verificó la completitud de cada registro y no se identificaron respuestas duplicadas ni incompletas, por lo que los 17 registros obtenidos se conservaron íntegramente. A cada participante se le asignó un código identificador según su perfil: A1 a A5 para artesanos, E1 a E7 para ceramistas y expertos, y C1 a C5 para clientes potenciales, de modo que el análisis conserva la trazabilidad del grupo sin exponer datos personales. El análisis es de tipo descriptivo y no incorpora pruebas de significancia estadística, dado el carácter no probabilístico y el tamaño de la muestra.

Tabla 1

Composición de la muestra por perfil de participante

Perfil	**Código**	**n**	**% de la muestra**
Artesanos de Barichara	A1–A5	5	29,4
Ceramistas y expertos	E1–E7	7	41,2
Clientes potenciales	C1–C5	5	29,4
Total	—	17	100,0

Momento 1. Reconocimiento inicial de los atributos

La pregunta 1 se procesó como variable nominal de selección única, de manera independiente para cada colección. La Tabla 2 presenta la distribución de frecuencias sobre las seis opciones de respuesta.

Tabla 2

Asociación de cada colección con los referentes de la cerámica artesanal nacional

Opción de respuesta	A (f)	A (%)	D (f)	D (%)
Barichara y su tradición artesanal	15	88,2	9	52,9
La Chamba y su tradición artesanal	1	5,9	1	5,9
Ráquira y su tradición artesanal	0	0,0	0	0,0
El Carmen de Viboral	0	0,0	1	5,9
Cerámica contemporánea sin referencia	0	0,0	4	23,5
No logra establecer asociación	1	5,9	2	11,8
Total	17	100,0	17	100,0

Nota: f = frecuencia absoluta. Elaboración propia.

El indicador de interés, definido como la proporción de respuestas que vinculan cada colección con Barichara frente a la suma de las demás opciones, alcanza 88,2 % en la colección A y 52,9 % en la colección D. La desagregación por perfil, presentada en la Tabla 3, evidencia que la diferencia se concentra en los participantes externos al territorio.

Tabla 3

Asociación con Barichara por perfil de participante

Perfil	n	A (f)	A (%)	D (f)	D (%)
Artesanos	5	3	60,0	5	100,0
Ceramistas y expertos	7	7	100,0	3	42,9
Clientes potenciales	5	5	100,0	1	20,0

Nota: Se reporta únicamente la frecuencia de la opción «Barichara y su tradición artesanal». Elaboración propia.

La pregunta 2, de respuesta abierta, se analizó mediante análisis de contenido. Las 17 respuestas se transcribieron íntegramente y se codificaron en seis categorías emergentes, con un total de 30 menciones. La Tabla 4 presenta la frecuencia de cada categoría y un fragmento representativo.

Tabla 4

Categorías emergentes del análisis de contenido de la pregunta abierta

Categoría	Menciones	Fragmento representativo
Ahumado y manchas	6	«Las manchas negras son una de las principales características físicas de la cerámica de las olleras de Barichara» (E7).
Textura	6	«Texturas y matices de color» (C5).
Color	5	«Los tonos terracota y las manchas oscuras de las piezas» (A5).
Forma y morfología	5	«La morfología y las texturas» (E6).
Patrón modular y geométrico	4	«La forma de módulos tipo arquitectura me recuerda los materiales de construcción artesanal» (E7).
Acabados y técnica de decoración	4	«Las técnicas de decoración o acabados» (E5).

Nota: n = 17 respuestas; 30 menciones codificadas. Los códigos entre paréntesis identifican el perfil del participante. Elaboración propia.

La vinculación entre las categorías y la opción seleccionada en la pregunta 1 muestra que las menciones al ahumado y al color se concentran en la colección A y coinciden con su asociación mayoritaria a Barichara, mientras que las menciones al patrón modular se distribuyen entre quienes asociaron la colección D con Barichara y quienes la interpretaron como propuesta contemporánea. Se registró además una observación relevante: cuatro participantes mencionaron espontáneamente Ráquira al describir la colección D, pese a que ninguno seleccionó esa opción en la pregunta cerrada.

Momento 2. Reconocimiento de atributos mediante referentes territoriales

Las preguntas 1 y 2 comparten el mismo listado de seis atributos, lo que permite el análisis comparado que presenta la Tabla 5. La frecuencia se calculó sobre el total de participantes, considerando que cada uno podía elegir hasta tres opciones.

Tabla 5

Correspondencia entre los atributos reconocidos en los referentes y en la línea de productos

Atributo	Ref. (f)	Ref. (%)	Línea (f)	Línea (%)
Materialidad y apariencia del barro	13	76,5	11	64,7
Texturas y huellas del trabajo manual	11	64,7	10	58,8
Acabados característicos	9	52,9	11	64,7
Técnica o proceso reconocible	7	41,2	5	29,4
Recursos formales del territorio	5	29,4	6	35,3
Formas de la alfarería tradicional	5	29,4	7	41,2
No identifica características compartidas	—	—	0	0

Nota: n = 17; selección de hasta tres opciones por participante. Elaboración propia.

Aplicando el criterio de interpretación definido en el protocolo, cinco atributos presentan valores altos en ambas mediciones y se consideran transferidos con éxito a la propuesta. Un atributo, la técnica o proceso de elaboración artesanal reconocible, presenta la mayor caída entre ambas mediciones y el valor más bajo en la línea, por lo que se registra como rasgo de la tradición local que la propuesta aún no comunica y, en consecuencia, como insumo de ajuste. La frecuencia nula de la opción «No identifico características compartidas» indica ausencia de no reconocimiento.

La pregunta 3 se analizó como selección múltiple sin límite de opciones. Las referencias se agruparon según el oficio del que provienen, conforme a lo previsto en el protocolo. La Tabla 6 presenta la frecuencia de asociación de cada imagen y el total por grupo.

Tabla 6

Asociación de los referentes visuales con la línea de productos

Referencia	Grupo	f	%
D. Manchas de la cerámica Guane	Guane y rollo	16	94,1
H. Cerámicas Guane	Guane y rollo	10	58,8
B. Tablones	Chircales	9	52,9
F. El color de las tejas	Chircales	9	52,9
C. Textura de la arcilla	Chircales	8	47,1
E. Modelado por rollo	Guane y rollo	6	35,3
G. Modelado por placas	Chircales	1	5,9
A. Amonitas	Guane y rollo	0	0,0
Total de selecciones · Guane y rollo	—	32	—
Total de selecciones · Chircales	—	27	—

Nota: n = 17; selección múltiple sin límite de opciones. Elaboración propia.

La comparación entre ambos grupos indica que los participantes reconocen la intención de diseño declarada para las dos colecciones, con 32 selecciones en el grupo asociado a la colección A y 27 en el asociado a la colección D, sin que las asociaciones se concentren en un solo conjunto de referentes. No obstante, la distribución interna difiere: en el grupo Guane el reconocimiento se concentra en un único referente de alta frecuencia, el ahumado, mientras que en el grupo de los chircales se distribuye de manera más homogénea entre tres referentes de frecuencia media. Las dos referencias vinculadas a técnicas de conformado, el modelado por rollo y el modelado por placas, registran los valores más bajos del conjunto.

Momento 3. Valoración de la línea

Las tres afirmaciones se trataron como variables ordinales medidas en escala Likert de cinco puntos. La Tabla 7 reporta la distribución de frecuencias por nivel de respuesta y los estadísticos descriptivos.

Tabla 7

Distribución de frecuencias y estadísticos descriptivos de la escala Likert

Afirmación	1	2	3	4	5	Mediana	Moda	Media (DE)	% acuerdo
1. Familia de productos	1	1	0	5	10	5	5	4,29 (1,16)	88,2
2. Procesos y saberes	0	0	2	10	5	4	4	4,18 (0,64)	88,2
3. Identidad cultural	0	0	3	5	9	5	5	4,35 (0,79)	82,4

Nota: n = 17. Frecuencias absolutas por nivel. El porcentaje de acuerdo corresponde a la suma de los niveles 4 y 5. Los porcentajes de desacuerdo, suma de los niveles 1 y 2, fueron de 11,8 %, 0,0 % y 0,0 %, respectivamente. Elaboración propia.

Las tres afirmaciones cumplen el criterio de validación establecido, al alcanzar una mediana igual o superior a 4 y un porcentaje de acuerdo igual o superior al 70 %. La afirmación 1 presenta la mayor dispersión, con una desviación estándar de 1,16 originada en dos valoraciones de desacuerdo; ambas provienen de participantes que asociaron la colección D con un referente distinto de Barichara, lo que vincula la dispersión con la legibilidad de esa colección y no con la coherencia interna de la línea. La afirmación 2 registra la menor dispersión y ninguna respuesta en desacuerdo, pero también la menor proporción de acuerdo pleno, con 29,4 % en el nivel máximo, lo que resulta coherente con el bajo reconocimiento de la técnica observado en el momento 2.

Tabla 8

Valoración de la escala Likert desagregada por perfil de participante

Afirmación	Perfil	Mediana	Media	% acuerdo	n
1. Familia de productos	Artesanos	5	4,60	100,0	5
	Expertos	5	4,29	85,7	7
	Clientes	4	4,00	80,0	5
2. Procesos y saberes	Artesanos	4	4,00	80,0	5
	Expertos	4	4,29	85,7	7
	Clientes	4	4,20	100,0	5
3. Identidad cultural	Artesanos	5	4,40	80,0	5
	Expertos	4	4,00	71,4	7
	Clientes	5	4,80	100,0	5

Nota: Elaboración propia.

La desagregación por perfil no revela divergencias que comprometan la validación, puesto que todas las combinaciones de afirmación y perfil superan el umbral del 70 % de acuerdo. Se observa, sin embargo, un patrón inverso entre perfiles: los clientes potenciales otorgan la valoración más alta a la relación con la identidad cultural, con una media de 4,80, mientras que los expertos otorgan la más baja, con 4,00 y un 71,4 % de acuerdo, apenas por encima del umbral. Este patrón sugiere que el juicio se vuelve más exigente a medida que aumenta el conocimiento del oficio.

Integración de los resultados

La triangulación de los tres momentos se organizó en una matriz que relaciona cada atributo de identidad cultural con la evidencia obtenida y con la decisión de diseño derivada, conforme a lo previsto en el protocolo. La Tabla 9 presenta esa síntesis.

Tabla 9

Matriz de integración de los atributos de identidad cultural

Atributo	Momento 1	Momento 2	Momento 3	Decisión de diseño
Ahumado de la cerámica Guane	6 menciones espontáneas	94,1 % de asociación	Sustenta la afirmación 3	Atributo validado
Materialidad del barro local	Color mencionado 5 veces	64,7 % en la línea	Sustenta la afirmación 3	Atributo validado
Acabados característicos	4 menciones	64,7 %, superior al referente	Sustenta la afirmación 3	Atributo validado
Formas de la alfarería tradicional	5 menciones de forma	41,2 %, superior al referente	Sustenta la afirmación 1	Atributo validado
Referencia al oficio de los chircales	52,9 % asocia D con Barichara	52,9 % en tablones y tejas	Dispersión en la afirmación 1	Atributo parcialmente reconocido
Técnica de conformado por rollo	Sin menciones espontáneas	35,3 % de asociación	Menor acuerdo pleno en la afirmación 2	Atributo por reforzar

Nota: Elaboración propia.

De la integración se derivan dos conclusiones. La primera es que los atributos vinculados al resultado material del oficio, esto es, el ahumado, la materialidad, los acabados y las formas, se encuentran validados por evidencia convergente en los tres momentos. La segunda es que los atributos vinculados al proceso, esto es, la referencia al oficio de los chircales y la técnica de conformado por rollo, requieren refuerzo: el primero porque su legibilidad depende del conocimiento previo del territorio, y el segundo porque no resulta perceptible en el producto terminado. Ambos se registran como recomendaciones de ajuste para la etapa de maduración de la propuesta, orientadas a la mediación comunicativa antes que a la modificación formal.